BOSNA I HERCEGOVINA
URED ZA RAZMATRANJE ŽALBI
Filijala/Podružnica Mostar

БОСНА И ХЕРЦЕГОВИНА
КАНЦЕЛАРИЈА ЗА РАЗМАТРАЊЕ ЖАЛБИ
Филијала Мостар

Broj: JN2-03-07-1-3284-7/20
Mostar, 03.12.2020. godine

Ured za razmatranje žalbi BiH, Podružnica Mostar, rješavajući po žalbi ponuditelja AREX d.o.o. Gradačac, zastupan po AD Ibrahimović&Co d.o.o. Brčko Distrikt, žalba broj 177/20 od 04.11.2020. godine koja je izjavljena na Zaključak broj 01-25-4-86-27/20 od 12.10.2020. godine za predmet nabave: *Nabava usluga skladištenja i zanovljavanja jestivog suncokretovog ulja u bocama u količini od 43.862 litara,* ugovornog tijela Federalna Direkcija robnih rezervi Sarajevo, na temelju članka 93. stavak (7), 104. i članka 111. stavak (1) točka c) Zakona o javnim nabavama ("Službeni glasnik BiH" broj: 39/14) na sjednici vijeća I održanoj 03.12.2020. godine, donosi

R J E Š E N J E

1. Žalba se odbija kao neosnovana.
2. Odbija se zahtjev za povrat uplaćenih sredstava na ime naknade za pokretanje žalbenog postupka.
3. Odbija se zahtjev Žalitelja za naknadu troškova zastupanja po opunomoćeniku AD Ibrahimović&Co d.o.o. Brčko Distrikt.
4. Usvaja se zahtjev Ugovornog tijela za naknadom sastava Izjašnjenja Ugovornog tijela sačinjenog po opunomoćeniku Sanelu Neziriću, odvjetniku iz Sarajeva. Žalitelj je dužan isplatiti Ugovornom tijelu iznos od 280,80 KM u roku od 15 dana od dana prijema ovog Rješenja. U preostalom dijelu zahtjeva Ugovornog tijela se odbija kao neosnovan.

O b r a z l o ž e n j e

Federalna Direkcija robnih rezervi Sarajevo, (u daljem tekstu: Ugovorno tijelo), je pokrenulo postupak dodjele Ugovora o uslugama iz Aneksa II dio B za predmet nabave: *Nabava usluga skladištenja i zanovljavanja jestivog suncokretovog ulja u bocama u količini od 43.862 litara.* Žalitelj je izjavio žalbu ugovornom tijelu na Zaključak broj 01-25-4-86-27/20 od 12.10.2020. godine. Ugovorno tijelo žalbu uz izjašnjenje prosljeđuje ovome tijelu, kod koga je zaprimljena dana 13.11.2020. godine, a uplata naknade za pokretanje žalbenog postupka, izvršena je dana 23.11.2020. godine.

AREX d.o.o. Gradačac, zastupan po AD Ibrahimović&Co d.o.o. Brčko Distrikt (u daljem tekstu; Žalitelj) navodi kako izjavljuje žalbu na Zaključak broj 01-25-4-86-27/20 od 12.10.2020. godine, koji je zaprimio dana 26.10.2020. godine, kojim je odbačena žalba ponuditelja AREX" d.o.o. Gradačac na Poziv za dostavljanje ponuda broj 02-25-4-86-7/20 od 11.9.2020. godine, kojim je tražena nabava usluga skladištenja i zanavljanja jestivog suncokretovog ulja u bocama u količinama od 43.862 litara, kao neblagovremena. Na ovako donesen Zaključak, punomoćnik

ponuditelja blagovremeno, u skladu sa člankom 100. stavak 2. Zakona o javnim nabavama, izjavljuje žalbu i ističe da je Zaključak u cijelosti neosnovan.
U obrazloženju zaključka je navedeno; *„tenderskom dokumentacijom je određeno da je rok za predaju ponuda 28.9.2020. godine. Kako je Žalitelj žalbu izjavio dana 24.9.2020. godine, proizlazi da je žalba izjavljena neblagovremeno, odnosno uložena je četiri dana prije dana određenog kao zadnjeg dana za predaju ponude."*
Ovo krajnje nelogično i presedansko obrazloženje razloga za odbacivanje žalbe od strane Ugovornog tijela, prvenstveno je kontradiktorno samo sebi, a onda i suprotno Zakonu o javnim nabavama.
Dakle, 28.9.2020. godine je nesporno bio datum određen kao krajnji rok za dostavljanje ponuda. Ponuda i žalba na tendersku dokumentaciju - javni poziv, nisu identičan pojam, te se rok za dostavljanje ponuda i rok za predaju predmetne žalbe ni po kojem osnovu ne mogu izjednačiti. Dalje, čak i da je riječ o istovjetnom pojmu (a očigledno nije), nigdje ne postoji propisana obaveza da ponuda bude predata na točan datum otvaranja ponuda, već je važno da ona pristigne na adresu ugovornog tijela do navedenog datuma, pa i ova analogija ne samo da nema suštinski smisao, već joj nedostaje i osnovna logika. Krajnje je nejasno obrazloženje Ugovornog tijela i intencija da žalbu na tendersku dokumentaciju izjednači sa ponudom. Cilj Žalitelja je bio sudjelovati na tenderu i imao je namjeru dostaviti ponudu, ali zbog ponovljenih diskriminatorskih uvjeta koje Ugovorno tijelo drugi put postavlja, suprotno uputama Ureda za razmatranje žalbi, nije moglo dostaviti ništa drugo nego žalbu na tendersku dokumentaciju. ***Dakle, žalba nije izjavljena na neku eventualnu buduću odluku o izboru najpovoljnijeg ponuditelja, da bi bila preuranjena, već na tada postojeću diskriminatorsku tendersku dokumentaciju - javni poziv.***
Kako je u momentu preuzimanja tenderske dokumentacije sa internetske stranice Ugovornog tijela, dana 21.9.2020. godine (uzimajući u obzir činjenicu da javni poziv nije objavljen na portalu Agencije za javne nabave, već isključivo na internetskoj stranici Ugovornog tijela, u skladu sa Aneksom II dio B i da je Žalitelj slučajnom provjerom došao do saznanja o predmetnom Pozivu), istekao rok za eventualno pojašnjenje tenderske dokumentacije u smislu članka 56. Zakona o javnim nabavama, a posebno uzimajući u obzir činjenicu da su punomoćnici Žalitelja i Ugovorno tijelo na osnovu Rješenja Ureda za razmatranje žalbi. Filijala Mostar, broj: JN2-03-07-1-1-325-9/20 od 26.3.2020. godine već dobili sva neophodna objašnjenja i upute o zakonitom i pravilnom provođenju predmetnog postupka javne nabave, koje u konkretnom slučaju ponovo nisu ispoštovane - Žalitelj je zaštitu svojih ugroženih prava bio primoran tražiti na osnovu žalbe na tendersku dokumentaciju/javni poziv.
Članak 101. Zakona o javnim nabavama, nedvosmisleno jasno definira da se žalba na tendersku dokumentaciju može izjaviti najkasnije *10 dana od dana preuzimanja tenderske dokumentacije. Kako je tenderska dokumentacija - javni poziv preuzet dana 21.9.2020. godine, a žalba izjavljena 24.9.2020. godine, znači da je žalba podnesena trećeg dana u zakonom definiranom roku za izjavljivanje žalbe.* Dakle, sam Zakon jasno definira kada i kako se izjavljuje žalba na tendersku dokumentaciju, te nigdje ne stoji konstatacija Ugovornog tijela da žalba mora biti izjavljena točno na dan otvaranja ponuda. Potpuno je nejasno i bez ikakve logike predmetno tumačenje rokova, jer kada bi stav Ugovornog tijela bio ispravan, nastao bi potpuni kolaps u pravnom sistemu BiH, s obzirom da bi stranke morale čekati posljednji dan roka za predaju podnesaka i akata, da bi se njihovo postupanje smatralo blagovremenim (bez obzira o kojoj vrsti postupka je riječ).
Žalitelj navodi kako, nažalost, nije mogao uputiti ponudu, pa da na koverti naslovi: „Ponuda za usluge skladištenja...", već je dostavio žalbu koja ni po čemu nije povjerljiv dokument, te je Ugovorno tijelo sa žalbom moralo postupiti u skladu sa Zakonom o javnim nabavama, a nikako je odbaciti kao neblagovremenu.

Uzimajući u obzir naprijed navedeno, u pravnoj teoriji i praksi ne postoji opravdanje za postupanje Ugovornog tijela koji je blagovremeno izjavljenu žalbu na tendersku dokumentaciju, bez konkretnog razloga odbacilo kao neblagovremenu. Zbog svega navedenog, punomoćnik Žalitelja predlaže da Ugovorno tijelo, odnosno, Ured za razmatranje žalbi donese rješenje kojim se:
Usvaja žalba ponuditelja "AREX" d.o.o. Gradačac, poništava se Zaključak broj 01-25-4-86-27/20 od 12.10.2020. godine Ugovornog tijela i prestaje proizvoditi pravno djelovanje od dana donošenja ovog Rješenja, te se nalaže Ugovornom tijelu da Uredu za razmatranje žalbi dostavi žalbu od 24.9.2020. godine izjavljenu na Poziv za dostavljanje ponuda broj 02-25-4-86-7/20 od 11.9.2020. godine, na razmatranje i odlučivanje. Obavezuje se Ugovorno tijelo da Žalitelju naknadi troškove takse na izjavljenu žalbu, te troškove sačinjavanja žalbe po kvalificiranom punomoćniku u ukupnom iznosu od 631,80 KM.

Ugovorno tijelo zastupano po odvjetniku Sanelu Neziriću iz Sarajeva u svom Izjašnjenju na žalbu navodi kako je žalba blagovremena, dopuštena i izjavljena od strane ovlaštene osobe, ali je neosnovana, te istu uz ovo izjašnjenje prosljeđuje na dalje postupanje Uredu za razmatranje žalbi BiH, Filijala Mostar, a u skladu sa odredbom članka 100. stavak 5. Zakona o javnim nabavama.
Naime, Ugovorno tijelo-Federalna direkcija robnih rezervi objavila je dana 11.09.2020. godine, poziv za dostavljanje ponuda broj 02-25-4-86-7/20 za javnu nabavu usluga iz Aneksa II dio b) Zakona o javnim nabavama koje se odnose na nabavu usluge skladištenja i zanavljanja jestivog suncokretovog ulja u bocama u količini od 43.862 litara.
Nezadovoljan propisanim uvjetima u tenderskoj dokumentaciji, Žalitelj, putem punomoćnika advokatskog društva Ibrahimović&CO d.o.o. Brčko distrikt BiH, izjavio je žalbu broj 154/20 dana 24.09.2020. godine.
Ugovorno tijelo je postupajući u skladu sa odredbama članka 100. stavak 1. Zakona o javnim nabavama pristupilo ispitivanju formalnih pretpostavki za postupanje po žalbi ponuditelja "AREX" d.o.o. Gradačac, te je utvrdilo da je žalba dopuštena, izjavljena od strane ovlaštene osobe, ali da je neblagovremena, pa je istu u skladu sa člankom 100. stavak 2. Zakona o javnim nabavama odbacilo kao neblagovremenu Zaključkom broj 01-25-4-86-27/20 od 12.10.2020. godine.
Dana 04.11.2020. godine, na Zaključak kojim se žalba odbacuje kao neblagovremena broj 01-25-4-86-27/20, Žalitelj je izjavio žalbu broj 177/20, koja je kod Ugovornog tijela zaprimljena dana 06.11.2020.godine.
Žalba Žalitelja je neosnovana.
Naime, Ugovorno tijelo u zaključku o odbacivanju žalbe ni u jednom dijelu nije izjednačilo pojam žalbe na tendersku dokumentaciju sa samim dostavljanjem ponude, a niti je Ugovorno tijelo u bilo kojem dijelu zaključka iznijelo konstataciju da žalba mora biti izjavljena točno na dan otvaranja ponuda, a kako to nepravilno Žalitelj zaključuje
Prilikom utvrđivanja rokova za žalbu, Žalitelj zanemaruje odredbu članka 101. stavak 1. točka a) Zakona o javnim nabavama, a kojom je propisano:
"Članak 101.
(Rokovi izjavljivanja žalbe ugovornom tijelu)
(1) Žalba se može izjaviti:
a) najkasnije sedam dana prije isteka roka za podnošenje zahtjeva za učešće ili ponuda u odnosu na podatke iz obavještenja"
Dakle, Ugovorno tijelo ne spori mogućnost potencijalnih kandidata/ponuditelja da izjave žalbu na tendersku dokumentaciju u roku od deset (10) dana od preuzimanja tenderske dokumentacije, a kako je to i propisano člankom 101. stavak 1. točka b) Zakona o javnim nabavama. Međutim pored roka od 10 dana od preuzimanja tenderske dokumentacije, ponuditelji moraju imati u vidu i drugu

odredbu istog članka, odnosno članka 101. stavak 1. točka a) Zakona o javnim nabavama, a kojom je propisano da se žalba izjavljuje najkasnije sedam (7) dana prije isteka roka za podnošenje ponuda, kao jedan drugi rok, odnosno krajnji rok do kojega se može izjaviti žalba bez obzira kada je preuzeta TD, odnosno kada je otpočeo teći rok za žalbu.
Dakle, kako je Žalitelj žalbu izjavio dana 24.09.2020. godine, a kako je rok za dostavljanje ponuda bio 28.09.2020. godine, iz toga jasno proizlazi da je takva žalba neblagovremena, jer je ista izjavljena četiri dana prije isteka roka za predaju ponuda, odnosno u momentu kada su ponuditelji već vjerojatno i izvršili pripremu svojih ponuda u cijelosti.
Kako se u konkretnom slučaju radi o nabavi usluga iz Aneksa II dio B Zakona o javnim nabavama, te kako je člankom 12. Pravilnika o postupku dodjele ugovora iz Aneksa II dio B Zakona o javnim nabavama propisano da se postupak pravne zaštite provodi u skladu s odredbama Trećeg dijela Zakona-Pravna zaštita, te kako su navedenim odredbama članka 101. stavak 1. točka a) i b) jasno propisani rokovi izjavljivanja žalbe na tendersku dokumentaciju, to Ugovorno tijelo smatra da je žalba Žalitelja u cijelosti neosnovana.
Drugačijim postupanje, dovela bi se u pitanje i smisao postojanja same odredbe članka 101. stavak 1 točka a) Zakona o javnim nabavama, odnosno pravna sigurnost i obaveza Ugovornog tijela da postupa zakonito pa i u pogledu ocjene blagovremenosti žalbe.
Imajući u vidu sve navedeno, predlaže da Ured za razmatranje žalbi BiH, Filijala Mostar, odbije žalbu Žalitelja izjavljenu na Zaključak broj 01-25-4-86-27/20 od 12.10.2020. godine, kao neosnovanu, te obaveže Žalitelja da Ugovornom tijelu nadoknadi troškove sastava ovog izjašnjenja po punomoćniku.
U pogledu označenih troškova sastava odgovora na izjašnjenje, Ugovorno tijelo se poziva na stav zauzet od strane Ureda za razmatranje žalbi BiH od 09.07.2020.godine u Rješenju broj JN2-03-07-1-1414-9/20.
Prilog: -Poziv za dostavljanje ponuda broj 02-25-4-86-7/20 od 11.09.2020. godine
-Obavijest Ureda za razmatranje žalbi BiH broj JN2-03-07-1-2660-2/20 od 02.10.2020. godine o izjavljenoj žalbi na poziv za dostavljanje ponuda broj 154/20 od 24.09.2020. godine
-Obavijest o uloženoj žalbi broj 02-25-4-86-21/20 od 08.10.2020. godine
-Žalba na poziv za dostavljanje ponuda broj 153/20 od 24.09.2020. godine
-Zaključak ugovornog tijela broj 01-25-4-86-27/20 od 12.10.2020. godine
-Žalba na zaključak broj 177/20 od 04.11.2020. godine
-Punomoć -Uvjerenje o PDV-u
Troškovnik: Sastav izjašnjenja na žalbu 720,00 KM +17% PDV= 842,40 KM

U skladu s člankom 94. stavak 3. Zakona o javnim nabavama Žalitelj je aktom broj JN2-03-07-1-3284-4/20 od 16.11.2020. godine obaviješten o izjašnjenju Ugovornog tijela, te mu je omogućeno da se očituje o istom.

Sukladno članku 109. Zakona o javnim nabavama, ovo tijelo je utvrdilo da je žalba dopuštena, blagovremena i izjavljena od ovlaštene osobe.

Žalba je neosnovana.

Postupajući po žalbi u žalbenom postupku pred ovim tijelom, izvedeni su dokazi temeljem pregleda dostavljenog materijala, odnosno predmetne tenderske dokumentacije, te je izvršena analiza svakog dokaza pojedinačno i u njihovoj međusobnoj vezi, a u odnosu na žalbene navode i propisani zakonski postupak. Utvrđeno je da su žalbeni navodi Žalitelja neosnovani, te da se žalba odbija.

Žalitelj u žalbi navodi kako izjavljuje žalbu na Zaključak broj 01-25-4-86-27/20 od 12.10.2020. godine, kojim je odbačena njegova žalba na Poziv za dostavljanje ponuda broj 02-25-4-86-7/20 od 11.9.2020. godine, kao neblagovremena, zbog činjenice da je četiri dana prije dana određenog kao zadnjeg dana za predaju ponude.
Također navodi kako je krajnje nejasno obrazloženje Ugovornog tijela i intencija da žalbu na tendersku dokumentaciju izjednači sa ponudom, te ističe kako je tendersku dokumentaciju preuzeo sa internetske stranice Ugovornog tijela, dana 21.9.2020. godine, a žalbu izjavio dana 24.9.2020. godine, znači da je žalba podnesena trećeg dana u zakonom definiranom roku za izjavljivanje žalbe.

Ugovorno tijelo u svom Izjašnjenju na žalbu navodi kako je je utvrdilo da je žalba dopuštena, izjavljena od strane ovlaštene osobe, ali da je neblagovremena, pa je istu u skladu sa člankom 100. stavak 2. Zakona o javnim nabavama odbacilo kao neblagovremenu Zaključkom broj 01-25-4-86-27/20 od 12.10.2020. godine, zbog činjenice da je žalba uložena u suprotnosti s odredbom članka 101. stavak (1) točka b) Zakona o javnim nabavama.

Ovo tijelo je izvršilo uvid u cjelokupan spis i utvrdilo kako je Ugovorno tijelo-Federalna direkcija robnih rezervi objavilo Poziv za dostavljanje ponuda broj 02-25-4-86-7/20 za javnu nabavu usluga iz Aneksa II dio b) Zakona o javnim nabavama, dana 11.09.2020. godine, za predmet nabave usluge skladištenja i zanavljanja jestivog suncokretovog ulja u bocama u količini od 43.862 litara.
Uvidom u tendersku dokumentaciju utvrđeno je kako je točkom 6. TD propisano da je rok za dostavljanje ponuda 28.09.2020. godine do 9,45 sati.
Također je utvrđeno da je Žalitelj, putem punomoćnika advokatskog društva Ibrahimović&CO d.o.o. Brčko distrikt BiH, izjavio žalbu broj: 154/20 dana 24.09.2020. godine, a tendersku dokumentaciju je preuzeo 21.09.2020. godine.
Ugovorno tijelo je postupajući po žalbi istu odbacilo kao neblagovremenu Zaključkom broj 01-25-4-86-27/20 od 12.10.2020. godine, te je Žalitelj izjavio predmetnu žalbu broj 177/20, koja je kod Ugovornog tijela zaprimljena dana 06.11.2020. godine u kojoj ističe kako je prethodna žalba koja je odbačena Zaključkom broj 01-25-4-86-27/20 od 12.10.2020. godine, blagovremena.

Ovo tijelo je uvidom u akte Ugovornog tijela posebno Zaključak o odbacivanju žalbe utvrdilo kako Ugovorno tijelo ne izjednačava pojam žalbe na tendersku dokumentaciju sa dostavljanjem ponude, niti je Ugovorno tijelo u bilo kojem dijelu zaključka iznijelo konstataciju da žalba mora biti izjavljena točno na dan otvaranja ponuda, kako to Žalitelj navodi u svojoj žalbi.
Naime, iz obrazloženja Zaključka broj 01-25-4-86-27/20 od 12.10.2020. godine, jasno se zaključuje kako je Žalitelj bio dužan, da bi žalba bila blagovremena, žalbu uložiti prije sedam dana od dana predaje ponuda, a ne na dan predaje ponuda, kako to Žalitelj ističe.
Ovo tijelo upućuje na odredbe članka 101. stavak 1. točka a) i b) Zakona o javnim nabavama, a kojima je propisano:
"Članak 101.
(Rokovi izjavljivanja žalbe ugovornom tijelu)
(1) Žalba se može izjaviti:
*a) **najkasnije sedam dana prije isteka roka za podnošenje zahtjeva** za učešće ili ponuda u odnosu na podatke iz obavještenja"*
*b) **najkasnije 10 dana od dana preuzimanja** tenderske dokumentacije;*

Na temelju naprijed citiranih odredbi ovo tijelo ne osporava mogućnost potencijalnih kandidata/ponuditelja da izjave žalbu na tendersku dokumentaciju u roku od deset (10) dana od

preuzimanja tenderske dokumentacije, a kako je to i propisano naprijed citiranom odredbom članka 101. stavak 1. točka b) Zakona o javnim nabavama, ali ponuditelji također moraju voditi računa, o odredbi članka 101. stavak 1. točka a) Zakona o javnim nabavama, a kojom je propisano da se žalba izjavljuje najkasnije sedam (7) dana prije isteka roka za podnošenje ponuda, što predstavlja krajnji rok do kojega se može izjaviti žalba bez obzira kada je preuzeta TD, odnosno kada je otpočeo teći rok za žalbu. Naime, Žalitelj može preuzeti tendersku dokumentaciju dok mu je to omogućeno, ali je dužan voditi računa ulaže li žalbu na tendersku dokumentaciju, u skladu s odredbom članka 101. stavak 1. točka b) Zakona o javnim nabavama, a da ne krši odredbu 101. stavak 1. točka a) Zakona o javnim nabavama, tj. žalba da bi bila blagovremena, mora biti uložena **najkasnije sedam dana prije isteka roka za podnošenje zahtjeva** za učešće ili ponuda u odnosu na podatke iz obavještenja.

Uvidom u cjelokupan spis ovo tijelo je utvrdilo kako je Žalitelj žalbu izjavio dana 24.09.2020. godine, a kako je rok za dostavljanje ponuda bio 28.09.2020. godine, što znači da je ista izjavljena četiri dana prije isteka roka za predaju ponuda, ovo tijelo zaključuje kako je Ugovorno tijelo pravilno zaključilo kako je žalba Žalitelja bila neblagovremena, a žalba Žalitelja u neosnovana.

Odbija se zahtjev Žalitelja za naknadu troškova zastupanja po AD Ibrahimović&Co d.o.o. Brčko Distrikt, žalba broj 177/20 od 04.11.2020. godine koja je izjavljena na Zaključak broj 01-25-4-86-27/20 od 12.10.2020. godine za predmet nabave: *Nabava usluga skladištenja i zanovljavanja jestivog suncokretovog ulja u bocama u količini od 43.862 litara,* ugovornog tijela Federalna Direkcija robnih rezervi Sarajevo, u ukupnom iznosu od 631,80 KM, budući da je žalba odbijena.

Ugovorno tijelo je u predmetnom postupku nabave dostavilo Izjašnjenje na žalbu sačinjeno po punomoćniku/odvjetniku Sanelu Neziriću iz Sarajeva, kojim isti zahtijeva naknadu sastava Izjašnjenja u iznosu od 842,40 KM (punomoć proiložena u spisu).
Imajući u vidu da je premetna žalba od strane ovog tijela odbijena kao neosnovana, usvaja se zahtjev imenovanog odvjetnika za naknadu sastava Izjašnjenja na žalbu, primjenom članka 105. stavak (2) Zakona o upravnom postupku, u ukupnom iznosu od 280,40 KM (primjenom članka 18. stavak 2. i članka 33. Tarife o nagradama i naknadi troškova za rad odvjetnika - „Službene novine FBiH" br.22/04), dok se u ostalom dijelu zahtjev odbija kao neosnovan.

Zahtjev za povrat uplaćenih sredstava na ime naknade za pokretanje žalbenog postupka u iznosu od 500,00 KM, odbija se u skladu sa člankom 108. stavak 6) Zakona o javnim nabavama, budući da je žalba odbijena.

Zbog svega navedenog, sukladno članku 111. stavak (1) točka c) Zakona o javnim nabavama, odlučeno je kao u izreci ovog Rješenja.

Pouka o pravnom lijeku:

Ovo rješenje je konačno i izvršno. Protiv ovog rješenja može se podnijeti tužba u upravnom sporu pred Sudom Bosne i Hercegovine u roku od 30 dana od dana prijema rješenja. Taksa na tužbu iznosi 100,00 KM.

PREDSJEDNIK VIJEĆA
dr.Slaviša Bjelogrlić

Dostaviti:

- AREX d.o.o. Gradačac, zastupan po AD Ibrahimović&Co d.o.o. Brčko Distrikt
- Federalna Direkcija robnih rezervi Sarajevo
- *evidencija*
- *a/a*